



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-2065/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Rist, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Ana Mari Hanzec iz Donje Gračenice, Moslovačka 20, OIB: 33183053947, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupanog po Hrvoju Sučiću, odvjetniku u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-703/2019-10 od 30. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-703/2019-10 od 30. kolovoza 2019. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim je rješenjem u točki I. izreke otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Filkovića (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove s navedenim iznosima glavnice po svakoj osnovi te i vjerovnike, a sve pobliže navedeno u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Hrvatski telekom d.d. Zagreb pozivajući se na žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. t. 1. i 3. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05.,

2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19, dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

Žalba je osnovana, ali iz drugih razloga.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje:FINA) za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) te utvrđuje da je uvidom u Očevidnik utvrđeno da potrošač u razdoblju duljem od tri godine ima evidentiranih tražbina radi prisilnog ostvarenja ima i osnovu koja se temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati.

Potrošač da se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom te da nije dostavio popis imovine koja bi se mogla unovčiti, što da i nije obavezan, no u tom slučaju da se smatra da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c i 79.b. ZSP-a).

U smislu čl. 79.f ZSP-a sud da je dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača, a što je, kako proizlazi iz stanja e-spisa i izvršeno putem FINA-e i sustava ZIS te navode vjerovnika u pravcu postojanja pokretnina koje bi se mogle unovčiti jer da svatko ima određenih pokretnina podobnih za ovrhu, pravilno prvostupanjski sud ističe da vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze koji bi upućivali na postojanje takve imovine. Stoga cijeneći da se radi o poštenom potrošaču te da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a st.2. i čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Međutim, donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 toč. 11. u svezi s člankom 381. ZPP-a, budući da je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Naime, prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača po predmetnoj osnovi u odnosu na vjerovnika od preostalih obveza, što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a, koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a u svezi s čl. 23. i čl.79. o ZSP-a.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79. h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za iznos evidentiran u Očevidniku. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka pobijanog rješenja, kao i

prijedlog (čl. 79. d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnice, kamata i troškova na dan podnošenja prijedloga).

Dodatno, a obzirom na žalbene navode valja dodati da je prvostupanjski sud putem vanjske provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku, a u odnosu na žalbene navode o poštenju potrošača, točno je da je sukladno odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a poštenje osnovna pretpostavka za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, a u konkretnom slučaju je prvostupanjski sud očito zaključio da se radi o poštenom potrošaču u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, koji zaključak prihvaća i ovaj sud s obzirom da prema stanju spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Slijedom navedenog valjalo je primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi sa čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak te je odlučeno kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu sukladno prethodno navedenom te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

U Rijeci 4. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća

Vesna Rist

Broj zapisa: **17891-f0a2c**

Kontrolni broj: **01304-5db85-bfbbd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA RIST, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.